

Министерство образования и науки Республики Казахстан
Казахско-Русский Международный университет



**ПОЛОЖЕНИЕ
О БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЕ
ОЦЕНКИ УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ**

Ақтобе, 2014

Положение о балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов: Такишева Г.А. – Актобе: КРМУ, 2014 г.-12 стр.

- 1 РАЗРАБОТАН: рабочей группой
- 2 РАЗРАБОТЧИКИ
 - Проректор по УМР Такишева Г.А.
 - Начальник офис-регистрации Каражанова А.А.
 - Менеджер по организации и контролю учебного процесса Круподерова С.В.
 - Помощник проректора по УМР Кенжегулова Г.С.
- 3 ВНЕДРЕН
 - Департаментом по УМР
- 4 УТВЕРЖДЕН
 - « ____ » _____ 2014г.
- 5 ВВЕДЕНА В ДЕЙСТВИЕ
 - « ____ » _____ 2014г.
- 6 СОГЛАСОВАТЕЛИ
 - проректор по УМР Такишева Г.А.
 - начальник Департамента по УМР
- 7 ПЕРИОДИЧНОСТЬ ПЕРЕСМОТРА документирования 1 раз в 3 года
- 8 Документ предназначен для структурного подразделения Департамента по УМР

Настоящее Положение регулирует критерии балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов при освоении ими основных образовательных программ высшего профессионального образования.

Настоящее положение может быть передано третьим лицам с официального разрешения президента КРМУ.

Настоящее Положение не может быть полностью или частично воспроизведено, тиражировано и распространено в качестве официального издания без официального разрешения президента КРМУ.

1. Цели и задачи балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов

1.1. Целью балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости студентов является комплексная оценка качества учебной работы студентов при освоении ими основных образовательных программ высшего профессионального образования.

1.2. Оценка качества работы в рейтинговой системе является накопительной и используется для структурирования системной работы студентов в течение всего периода обучения, повышения эффективности управления образовательным процессом, решения вопросов назначения на государственную академическую стипендию, определения места, которое занимает каждый конкретный студент в группе, на курсе, в вузе.

1.3. Основные задачи балльно-рейтинговой системы:

- повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ путем более высокой дифференциации оценки их учебной работы, а также в повышении уровня организации образовательного процесса в вузе;
- Повышение качества учебного процесса через приобретаемые студентами умения и навыки системной, самостоятельной работы в течение всего периода обучения;
- Достижения результатов обучения, позволяющих будущим специалистам успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать общими и специальными компетенциями, способствующими их профессиональной мобильности и конкурентоспособности на рынке труда;
- Получение объективной и более точной оценки знаний и уровня профессиональной деятельности студентов в процессе обучения;

- Создание в академии эффективной системы управления качеством образования, позволяющей на основе анализа показателей успеваемости студентов проводить постоянное улучшение организации ученой работы кафедр, самостоятельной работы студентов, своевременно устранять недостатки и несоответствия в образовательном процессе.

2. Организационные механизмы применения балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости

2.1. При рейтинговой системе все знания, умения и навыки, приобретаемые студентами в результате изучения дисциплины, оцениваются в баллах.

2.2. Балльно-рейтинговая система предполагает организацию в каждом семестре текущего контроля по всем изучаемым дисциплинам.

2.3. Текущий рейтинг – постоянно накапливаемая оценка результатов обучения студента непосредственно в процессе освоения дисциплины, формируется из результатов всех видов аудиторной и внеаудиторной работ, включая посещаемость занятий.

2.4. Баллы, заработанные студентом в течение всего периода изучения дисциплины, фиксируются в единой форме журнала и ведомости.

2.5. В ходе изучения дисциплины предусматриваются текущий рейтинг, экзаменационный рейтинг (если дисциплина заканчивается экзаменом).

2.6. Формы проведения экзаменов устанавливаются профильной кафедрой. Ответы студентов оцениваются дифференцированно в баллах.

2.7. По производственной практике применение балльно-рейтинговой системы не предусмотрено.

2.8. Итоговая государственная аттестация выпускников проводится в соответствии с положением КРМУ, без применения балльной системы.

3. Порядок начисления баллов и оценки успеваемости студентов

3.1. Конкретное закрепление количества набираемых баллов за определенными темами и видами работ осуществляется ведущим преподавателем по данной дисциплине и зависит от структуры дисциплины.

3.2. Разработанные на кафедре и утвержденные на кафедральном заседании критерии балльно-рейтинговой оценки знаний студентов должны быть оформлены как дополнение к рабочей программе дисциплины. При выборе критериев оценки освоения студентом программы дисциплины в обязательном порядке учитываются: выполнение программы в части лекционных, лабораторных, практических занятий; выполнение предусмотренных программой всех видов самостоятельной работы студентом, посещаемость лекций и занятий, участие в научно-исследовательской работе по дисциплине.

3.3. Преподаватель, осуществляющий контроль успеваемости по дисциплине, обязан на первом занятии довести до сведения студентов разработанные на кафедре критерии балльно-рейтинговой оценки знаний. После начала семестра изменения в методику начисления баллов недопустимы.

3.4. Количество набранных студентами баллов должно оглашаться не менее 2-х раз за семестр.

3.5. Максимальное количество баллов, которое соответствует полному освоению данной дисциплины, составляет 100 баллов.

3.6. Для дисциплин, изучение которых заканчивается экзаменом, 60 баллов выделяется на текущий рейтинг, 40 баллов – на экзаменационный рейтинг.

3.7. Текущий рейтинг складывается из баллов, полученных студентом непосредственно за учебную деятельность, баллов, набранных за посещаемость занятий и т.н. премиальных баллов.

3.8. Каждый вид учебной деятельности (тестовый контроль, лабораторная работа, решение задачи) с учетом специфики кафедры должен иметь свою оценку.

3.9. Необходимо в баллы текущего рейтинга закладывать посещаемость занятий. Количество баллов, которое студент может получить за каждое посещение занятия, также определяется кафедрой.

3.10. Премиальные баллы начисляются студенту за активное посещение лекций, активность на занятиях, хорошее выполнение самостоятельной работы и прочее. Структура поощрительных баллов определяется кафедрой. Общая сумма премиальных баллов не может составлять более 10 на одного студента за весь период изучения дисциплины.

3.11. Кафедрой могут начисляться штрафные баллы за систематические опоздания, пропуски лекций, некачественное выполнение задания, пассивность на занятиях и т.п. Общая сумма штрафных баллов не может составлять более 10 на одного студента за весь период изучения дисциплины.

3.12. Если студент при изучении дисциплины, заканчивающейся экзаменом, набирает от 58 до 60 баллов (т.е. отличный результат), то он может освобождается от экзамена и получает отметку «отлично» в зачетную книжку автоматически. По решению преподавателя.

3.13. Настоящее положение предусматривает получение автоматического экзамена только при отличной успеваемости студента.

3.14. Суммы баллов, набранные студентом в процессе изучения дисциплины, заносятся в единую форму журнала и в единую форму зачетно-экзаменационной ведомости.

3.15. Итоговый рейтинг по дисциплине может быть переведен с балльной системы (ESTS) на оценки следующим образом:

| Оценка по буквенной системе | Цифровой эквивалент баллов | % - ное содержание | Оценка по традиционной системе |
|-----------------------------|----------------------------|--------------------|--------------------------------|
| A | 4.0 | 95-100 | Отлично |
| A- | 3.67 | 90-94 | |
| B+ | 3.33 | 85-89 | Хорошо |
| B | 3.0 | 80-84 | |
| B- | 2.67 | 75-79 | |
| C+ | 2,33 | 70-74 | Удовлетворительно |
| C | 2,0 | 65-69 | |
| C - | 1.67 | 60-64 | |
| D+ | 1, 33 | 55-59 | Неудовлетворительно |
| D | 1.0 | 50-54 | |
| F | 0 | 0-49 | |

4. Порядок ликвидации задолженностей студентами

4.1 Если студент пропустил занятие, на котором начислялись баллы за учебную деятельность, по уважительной причине, он имеет право отработать его для повышения своего текущего рейтинга с набором максимально возможного за этот день количества баллов. Пропуск должен быть документально подтвержден.

4.2 Если студент пропустил занятие по неуважительной причине или получает 0 баллов за все виды деятельности на занятии, он обязан отработать это занятие, но с получением баллов, умноженных на понижающий коэффициент, равный 0,8.

4.3 Если студент освобожден от занятия по приказу академии (в связи с участием в спортивных, культурно-массовых и иных мероприятиях), то ему начисляются максимальные баллы, положенные в этот день, при условии выполнения им обязательных требований, предъявляемых Рабочей программой к данной теме.

4.4 В случае неявки студента по уважительной причине на зачет или экзамен, с разрешения декана факультета ему устанавливаются индивидуальные сроки их сдачи.

ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ОЦЕНОК

| Оценка по буквенной системе | Критерии оценивания при выполнении практических, творческих, лабораторных работ |
|-----------------------------|--|
| А | <p>Оценки "А" заслуживает студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> • даны исчерпывающие и обоснованные ответы на вопросы; • показано умение грамотно применять полученные теоретические знания при анализе событий действительности; • показано глубокое и творческое овладение основной и дополнительной литературой; • материал излагается аргументировано и логически стройно; <p>- при правильно решенной задаче, аккуратно и чисто, в соответствии с требованиями, оформленном решении;</p> <p>- при выполнении дополнительно творческих работ с защитой реферата.</p> |
| А- | <p>Оценки "А-" заслуживает студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны исчерпывающие и обоснованные ответы на вопросы; - умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой; - усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой; - показано глубокое и творческое овладение основной и дополнительной литературой; |
| В+ | <p>Оценки "В+" заслуживает студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обнаруживший полное знание учебно-программного материала; - успешно выполняющий предусмотренные в программе задания; - усвоивший основную литературу рекомендованную в программе; - Показавшие систематический характер знаний по |

| | |
|----|---|
| | <p>дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.</p> <p>- при выполнении дополнительно творческих работ с защитой реферата.</p> |
| В | <p>Оценки "В" заслуживает студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, но недостаточно обоснованные ответы на дополнительные вопросы; - показаны глубокие знания основной литературы и недостаточное знакомство с дополнительной литературой; - показано умение теоретически обосновывать высказываемые положения; |
| В- | <p>Оценки "В-" заслуживает студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны полные, но недостаточно обоснованные ответы на дополнительные вопросы; - показаны глубокие знания основной литературы и недостаточное знакомство с дополнительной литературой; - показано умение теоретически обосновывать высказываемые положения - ответы в основном были краткими, но в них не всегда выдерживалась логическая последовательность. |
| С+ | <p>Оценки "С+" заслуживает студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> -обнаруживший знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности; -справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой; - допустившие погрешности в ответе при выполнении лабораторных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя. |

| | |
|-----|---|
| С | <p>Оценки "С" заслуживает студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны в основном правильные ответы на все вопросы, но без должной глубины и обоснования; - показаны недостаточно прочные практические навыки; - не даны положительные ответы на некоторые дополнительные вопросы; -показаны недостаточные знания основной литературы; |
| С - | <p>Оценки "С-" заслуживает студент:</p> <ul style="list-style-type: none"> - даны в основном правильные ответы на все вопросы, но без должной глубины и обоснования; - показаны недостаточно прочные практические навыки; - не даны положительные ответы на некоторые дополнительные вопросы; -показаны недостаточные знания основной литературы; -ответы были многословными, мысли излагались недостаточно четко и без должной логической последовательности. |
| D+ | <p>Оценка " D+" выставляется студенту:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обнаружившему пробелы в знаниях основного учебно-программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. |
| D | <p>Как правило, оценка "D" ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.</p> |
| F | <p>Оценка «F» выставляется в случаях, когда не выполнены условия, позволяющие поставить оценку «удовлетворительно».</p> |

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТА

| № | Критерий оценки | Баллы |
|-----|---|-------|
| 1. | Умение сформулировать цель и задачи работы | 9 |
| 2. | Умение работать с научной литературой (полнота научного обзора, грамотность цитирования) | 9 |
| 3. | Полнота и логичность раскрытия темы | 9 |
| 4. | Степень самостоятельности мышления | 9 |
| 5. | Корректность выводов | 8 |
| 6. | Реальная новизна работы | 8 |
| 7. | Трудоемкость работы | 14 |
| 8. | Культура оформления текста (соответствие требованиям оформления, стилистика изложения, грамотность) | 14 |
| 9. | Эрудированность автора в рассматриваемой области (владение материалом, терминологией, знакомство с современным состоянием проблемы) | 6 |
| 10. | Качество ответов на вопросы (полнота, аргументированность, умение реагировать на критику, готовность к дискуссии) | 14 |

*Работа реферативного характера должна представлять собой обзор литературы по конкретной научной проблеме, содержащий критический анализ проблемы с обобщениями и выводами.

КРИТЕРИИ ПЕРЕВОДА БАЛЛОВ В ОЦЕНКУ

| Количество баллов | Оценка | Участие в чтениях |
|-------------------|--------|----------------------|
| 0–25 | «D» | Не допускается |
| 26–50 | «C» | Заочное участие |
| 51–75 | «B» | Допускается к защите |
| 76–100 | «A» | |

Лист согласования

| № п/п | Ф.И.О. | Должность | Подпись |
|----------|--------|-----------|---------|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

